

Procedura de evaluare a articolelor

Revista "Lucrări de muzicologie / Musicology Papers" apare din anul 2009 în ediție bilingvă, continuând tradiția științifică a seriei de volume inițiate în anul 1965 de compozitorul Sigismund Toduță, rectorul de atunci al Conservatorului de Muzică "Gheorghe Dima". Pentru a menține nivelul științific al studiilor publicate de-a lungul deceniilor în paginile revistei, toate articolele transmise spre publicare sunt supuse procedurii de evaluare științifică (*peer-review procedure*).

Criteriile de evaluare sunt similare celor aplicate de revistele de prestigiu din țară și străinătate. Membri ai colectivului redacțional al revistei stabilesc împreună cu redactorul șef lucrările care se înscriu în sfera de interes a revistei. Acestea sunt apoi propuse pentru recenzare.

Studiile întocmite de doctoranzi au nevoie pentru publicare de recomandarea coordonatorului științific al doctorandului.

Evaluarea fiecărui manuscris este realizată independent de doi recenzori cu titlul de profesor universitar, conferențiar universitar sau cercetător științific gradul I și II. Alegerea recenzorilor se face în concordanță cu specializarea acestora și domeniul în care se încadrează studiul trimis spre publicare. Procesul de recenzare "în orb" constituie garanția unei evaluări obiective.

Referenții științifici vor urmări la evaluarea manuscriselor: originalitatea și actualitatea temei, aprofundarea ideilor științifice, calitatea opiniilor personale și respectarea instrucțiunilor de tehnoredactare de către autori. Nerespectarea standardelor solicitate de revistă conduce la respingerea manuscriselor. Criteriile de evaluare sunt detaliate în formularul de evaluare al revistei (*peer-review form*). Recenzorii pot transmite autorilor, prin intermediul redactorului șef, recomandări de care aceștia trebuie să țină seama; lucrarea revizuită de autor este retrimisă recenzorului pentru evaluarea finală.

Procesul de evaluare științifică se încheie prin decizia privind publicarea, comunicată în scris redactorului șef al revistei de fiecare recenzor în parte. Este indicat ca durata întregului proces de evaluare să nu depășească 30 de zile. În cazul în care recomandările celor doi recenzori sunt diferite se apelează la opinia unui al treilea recenzor, iar decizia finală este luată de colectivul redacțional, la solicitarea redactorului șef. Autorii sunt înștiințați asupra deciziei finale. În cazul respingerii unor studii, recenzorii au obligația redactării unei motivații bine argumentate care va fi adusă la cunoștința autorului.

Programarea articolelor pentru publicare ține cont de subiectul numerelor tematice.